

ROMÁNIA
HARGITA MEGYE
LÖVÉTE KÖZSÉG HELYI TANÁCSA
Ikt.szám: 4403/29.10.2021

JEGYZŐKÖNYV

Jelen jegyzőkönyv a 2021 OKTÓBER 28-án, 19:00 órai kezdettel tartott rendes havi tanácsülés alkalmával került felvételre. A tanácsülést a törvényes előírásoknak megfelelően hívta össze a polgármester. A napirendi pontok nyilvánosságra lettek hozva román és magyar nyelven is. A tanácsülés magyar nyelven zajlik, azonban az ülés aktái román nyelven készülnek el. A tanácsosok maszkot viselnek, betartva egymás között a 1,5 m távolságot.

Jelen vannak: 12 tanácsos, Mihály Dénes polgármester, Orbán Ernő –jegyző.

19. 00- A jegyző jelenléti névsort olvas, jelen van 12 tanácsos, hiányzik Balázs Zoltán tanácsos, a testület döntőképes.

A jegyző megnyitja az ülést és ismerteti a napirendi-pont tervezetet az alábbiak szerint:

1. Határozattervezet a „Lövete község utcáinak modernizálása” elnevezésű projekt dokumentációjának és főbb technikai-gazdasági mutatóinak jóváhagyására vonatkozóan;
2. Határozattervezet a „Lövete község utcáinak modernizálása” elnevezésű projekt finanszírozási kérelmének és becsült előzetes költségvetés tervezetének jóváhagyására vonatkozóan annak érdekében, hogy a projekt bekerülhessen az „Anghel Saligny” Nemzeti Fejlesztési Programba;
3. Határozattervezet a „Hosszabbított programú óvoda építése és felszerelése Lövete községben” elnevezésű projekt előleggarantálására szolgáló garancialevél meghosszabbítási kérelmének elfogadásáról;
4. Határozattervezet a „Fight Orange fix telefonhálózat kiépítése” elnevezésű projekt kivitelezéséhez szükséges használati, szolgalmi és hozzáférési jog megadásának jóváhagyásáról Lövete község közterületein;
5. Határozattervezet a 2021-es év III. negyedévi költségvetésének végrehajtására vonatkozóan;
6. Határozattervezet 2021-es évi költségvetés módosításának jóváhagyására vonatkozóan.
7. Határozattervezet jogi tanácsadási, segítségnyújtási és/vagy képviseleti szolgáltatások megszerzésének jóváhagyására vonatkozóan;

Az jegyző a napirendi-pontok megszavazása előtt, javasolja az Szeptemberi rendes havi ülés jegyzőkönyvének az elfogadását, amelyet elküldött minden tanácsosnak.

A jelen lévő tanácsosok 10 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadják az előző ülés jegyzőkönyvét.

Az ülésvezető elnök a napirendi-pont tervezetet szavazat alá bocsájtotta.

A jelen lévő tanácsosok 12 igen szavazattal elfogadják a napirendi-pont tervezetet.

A tanácsosok rátérnek a napirendi pontok megvitatására.

1. Határozattervezet a „Lövete község utcáinak modernizálása” elnevezésű projekt dokumentációjának és főbb technikai-gazdasági mutatóinak jóváhagyására vonatkozóan;

A polgármester ismerteti a határozattervezetet.

Török József tanácsos rákérdez, hogy akkor 5,9 km lesz leaszfaltozva?

Polgármester: igen.

Lázár Zoltán tanácsos megkérdezi a DALI elkészítéséhez mennyire vagyunk felkészülve?

Polgármester: A költségvetésben volt erre pénz jóváhagyva, ezért ki tudjuk fizetni.

Török József tanácsos rákérdez, Hídhely felé is lesz aszfaltozás?

Polgármester: csak azok az utak lesznek leaszfaltozva, amelyek belterületen vannak.

Egyed József tanácsos kérdése, hogy a tanulmányok elkészítésére befogott pénz mind fel van-e használva, ugyanis van mezei utak pályázat.

Polgármester: a mezei utak pályázatoknál nem tudunk pályázni mivel nem elegendő a pontszám amit el tudunk érni, azok az utak cégeket vagy cégszékhelyeket kell kiszolgáljanak ahhoz, hogy a pontszám elegendő legyen.

A tanulmányok elkészítésére még az iskolánál nem kötöttünk szerződést.

Az ülésvezető elnök szavazat alá bocsájta a határozattervezetet.

A testületi tagok jóváhagyták a határozattervezetet, 12 igen szavazattal.

A Határozat a 48-as számot kapta.

2. Határozattervezet a „Lövete község utcáinak modernizálása” elnevezésű projekt finanszírozási kérelmének és becsült előzetes költségvetés tervezetének jóváhagyására vonatkozóan annak érdekében, hogy a projekt bekerülhessen az „Anghel Saligny” Nemzeti Fejlesztési Programba;

A polgármester ismerteti a határozattervezetet. Mivel hogy ez szervesen kapcsolódik az előző határozattervezethez, a tanácsosoknak nincs hozzászólásuk.

Az ülésvezető elnök szavazat alá bocsájta a határozattervezetet.

A testületi tagok jóváhagyták a határozattervezetet, 12 igen szavazattal.

A Határozat a 49-es számot kapta.

3. Határozattervezet a „Hosszabbított programú óvoda építése és felszerelése Lövete községben” elnevezésű projekt előleggarantálására szolgáló garancialevél meghosszabbítási kérelmének elfogadásáról;

A polgármester előterjeszti a határozattervezetet.

Az ülésvezető elnök szavazat alá bocsájta a határozattervezetet.

A testületi tagok jóváhagyták a határozattervezetet, 12 igen szavazattal.

A Határozat a 50-es számot kapta.

4. Határozattervezet a „Fight Orange fix telefonhálózat kiépítése” elnevezésű projekt kivitelezéséhez szükséges használati, szolgalmi és hozzáférési jog megadásának jóváhagyásáról Lövete község közterületein;

A jegyző előterjeszti a határozattervezetet.

Egyed József tanácsos szerint jó, hogy bizonyos helyeken a földbe fektetik a vezetéket, véleménye szerint minden fejlesztésnél törekedni kellene, hogy a vezetékeket földbe fektessék. Megkérdezi, hogy a falú területén elhelyezett kamerák felvételeit nem lehetne-e hozzáférhetővé tenni a lakosság számára is ?

4

Polgármester: a kamerák működtetésére az UPC szolgáltatóval volt szerződés de azt most átvette a Vodafone, velük nem sikerült tárgyalni, lejár a szerződés Januárba és új szolgáltató lesz megkeresve, mivel a Vodafone nagyon drága.

Az ülésvezető elnök szavazat alá bocsájtja a határozattervezetet.

A testületi tagok jóváhagyták a határozattervezetet, 12 igen szavazattal.

A Határozat a 51-es számot kapta.

5. Határozattervezet a 2021-es év III. negyedévi költségvetésének végrehajtására vonatkozóan;

A polgármester előterjeszti a határozattervezetet. Elmondja, hogy fejlesztésre nem lett pénz fordítva, csak a működéshez szükséges kiadások lettek feltüntetve.

Lázár Zoltán tanácsos javasolja, hogy a következő tanácsülésre legyen meghíva a könyvelő is.

Az ülésvezető elnök szavazat alá bocsájtja a határozattervezetet.

A testületi tagok jóváhagyták a határozattervezetet, 12 igen szavazattal.

A Határozat a 52-es számot kapta.

6. Határozattervezet 2021-es évi költségvetés módosításának jóváhagyására vonatkozóan.

A polgármester előterjeszti a határozattervezetet. Elmondja, hogy 330.000 lejt kaptunk a Megyei Tanácstól, 450.000 lejt a Pénzügytől, a Kataszteri Hivatallal kötött szerződés értéke pedig 140.000 lej. 7000 lej a Tűzoltóságra lesz fordítva, 3000 lej a pityókabál, ha meg lehet majd tartani, 200.000 lej a mozgássérülteknek, 530.000 lej víz, kanalizálás, 40.000 lej a hivatal tulajdonában lévő épületek újraértékelése.

Egyed József tanácsos kérdése, hogy a 140.000 lej mit foglal magába.

Polgármester: szisztematikus földmérést.

Györgylőrincz Ernő alpolgármester elmondja, hogy a Hithely – Sárhegy közötti rész fel van mérve, csak még több földterületnek nincs beazonosítva a tulajdonosa. Ha a tulajdonosok beazonosítódnak a dokumentációt le lehet tenni.

Egyed József tanácsos rákérdez, hogy a földmérő felméri és utána mi a folytatás?

Györgylőrincz Ernő alpolgármester válasza: a kataszteri Hivatal kiutalja a pénzt a hivatalnak mi pedig továbbítjuk a munka kivitelezőjének.

Egyed József tanácsos megkérdezi, hogy a felmért parcellák helyzetéről a kimutatás elérhető-e, mivel azt Szentegyházán meg tudták mutatni ?

Györgylőrincz Ernő alpolgármester: a felméréseket végző Tókos Attilánál igen.

Lázár Zoltán tanácsos megkérdezi, hogy látszik-e ennek a tevékenységnek a vége mivel már 3 éve folyik?

Györgylőrincz Ernő alpolgármester: van kb. 150 parcella, amelyeknek nincs meg a gazdája.

Ha ezeket a tulajdonosokat sikerül azonosítani az idén be lehet fejezni.

Lázár Zoltán tanácsos megkérdezi, kb. hány hektárról van szó?

Polgármester: több száz hektár.

Györgylőrincz Ernő tanácsos: a Kataszteri Hivatal igazgatója erőlteti, hogy a tulajdonos nélküli területeknél írjuk be hogy „Lövéte község” de a hivatal ezt nem akarja.

Lázár Zoltán tanácsos megkérdezi az idén erre lesz-e pénz?

Polgármester: nem.

Az ülésvezető elnök szavazat alá bocsájtja a határozattervezetet.

A testületi tagok jóváhagyták a határozattervezetet, 12 igen szavazattal.

A Határozat a 53-as számot kapta.

7. Határozattervezet jogi tanácsadási, segítségnyújtási és/vagy képviseleti szolgáltatások megszerzésének jóváhagyására vonatkozóan;

A polgármester előterjeszti a határozattervezetet. Elmondja, hogy a Közbirtokossággal folytatott perben a Romsilva fellebbezett, és a Földosztó Bizottságot is beidézték. Ezért szükséges az ügyvédi képviselet.

Török József tanácsos elmondja, hogy a Közbirtokosság alapfokon megnyerte a pert, de a Romsilva most egy más forgatókönyvet vett elő, most 650 hektárt követelnek. Próbálkoztak egy verzióval az nem működött, most egy másikkal próbálkoznak. Sajnos a Közbirtokosság nem tudja megszerezni az akkori üzemterveket.

Lázár Zoltán tanácsos: a képviselet mit tud segíteni?

Polgármester: több ügyvéd képviseli az ügyet.

Egyed József tanácsos megkérdezi melyik ügyvédi iroda lesz felkérve a képviseletre?

Polgármester: Fóri Endre.

Lázár Zoltán tanácsos megkérdezi, hogy tartalmilag tudunk-e nyomni a latba?

György Árpád tanácsos véleménye, hogy nem itt dől el.

Lázár László tanácsos meglátása, hogy ha ezen múlik 650 ha erdő sorsa akkor nem fölösleges.

Török József tanácsos elmondja, hogy a közbirtokosság is 6000 lej ügyvédi honoráriumot fizetett.

Lázár Zoltán tanácsos megkérdezi mikor lesz per?

Török József: előreláthatólag ez év decemberében.

Lázár Zoltán tanácsos kérdése: mivel magyarázza a Romsilva a 650 ha követelését?

Török József tanácsos: azzal magyarázzák, hogy az irattárból kiszedtek egy 1948-as dokumentumot, amelyen szerepel egy bizonyos nagyságú erdő és most állításuk szerint több van. Az összterület nagyságra talál.

Györgylőrincz Ernő tanácsos szerint, ha az összterület talál, akkor rendbe van, mert nem lett több visszavéve.

Lázár Zoltán tanácsos véleménye, hogy ha az Erdészeti Igazgatóság nem bírja anyagilag a pert, akkor veszíteni fog.

Lázár László tanácsos véleménye, hogy ha ezt a pert az erdészet megnyeri, precedens teremthetik és más helyen is próbálkoznak.

Lázár Zoltán tanácsos meglátása, hogy lobbizni kell, hogy az Erdészeti Igazgatóságnak ne legyen ilyen dolgokra pénzalapja.

Egyed József tanácsos szerint ez visszaállamosítás.

Az ülésvezető elnök szavazat alá bocsájta a határozattervezetet.

A testületi tagok jóváhagyták a határozattervezetet, 12 igen szavazattal.

A Határozat a 54-es számot kapta.

Különbfélék:

A jegyző előterjeszti Both Ervin és Iszlai Kamill 4259/2021 számmal iktatott kérését.

Lázár Zoltán tanácsos véleménye, hogy ha nekik út kell, csináljanak de a hivatalnak ehhez semmi köze. A mezei utak javítása még nem sikerült, és akkor másnak csináljunk utat?

Polgármester elmondja, hogy a Csondorja felé vezető utat számították megcsináltatni az erre befogott 320.000 lejből.

Lázár Zoltán véleménye, hogy döntse el a hivatal melyik mezei út a fontosabb, ő az Egrespatak felé vezető utat javasolta volna.

Egyed József tanácsos szerint Oza keresztfa – Nagyhágó és be Újnegyed felé is rossz az út. Egy géppel és anyaggal megoldható lenne.

Lázár Zoltán szerint Agyagaskapú is fontos volna.

Egyed József szerint ha most Csondorja lesz javítva akkor a következőkbe a többit is javítani kell.

A polgármester elmondja, hogy hozta az utcamegnevezési térképet, tanulmányozni kellene.

Egyed József tanácsos megemlíti, arról volt szó, hogy ebben az ügyben lesz egy külön megbeszélés.

A jegyző előterjeszti a 2022 évi adók problémáját, kérdezvén, hogy ilyen társadalmi helyzet mellett legyen-e adóemelés. Megjegyzi, hogy a számvevőszék is felhívta a polgármester figyelmét, hogy évek óta csak az infláció értékével nőttek az adók és illetékek. A kérdés azért aktuális mivel november hónap folyamán tanácshatározatot kell hozni a jövő évi adók és illetékek értékéről.

A polgármester megjegyzi, hogy gondolkodni kellene a Szeltersz - Kiruly völgyében kialakult problémáról, valamit el kell követni.

Mag István tanácsos rákérdez: milyen értelemben?

Jegyző: hova tovább mind több lakókocsi és konténerház kezdett megjelenni a Kiruly völgyében.

Egyed József tanácsos szerint ez urbanisztikai probléma.

Lázár Zoltán tanácsos megkérdezi, hogy ez a probléma a tanács hatáskörébe tartozna? Nem az urbanisztikus feladata?

Polgármester véleménye, hogy határozattal tudjuk megakadályozni a mindenféle lakóalkalmatosságok elhelyezését.

Lázár Zoltán tanácsos véleménye, hogy kellene egy felmérés hol mennyi lakóalkalmatosság van elhelyezve, és a felmérés alapján határozni.

Jegyző: jelenleg van kb. nyolc lakókocsi vagy konténerház lerakva magán területekre. Ahogy a falukép alakulását tanácshatározattal lehet szabályozni, úgy a szóban forgó völgy képe is szabályozható.

Egyed József tanácsos szerint az Általános Rendezési Terv-be, utalás van arra, hogy milyen jellegű építmények lehetnek a két völgybe. Ezt kellene betartatni.

A másik probléma, hogy a két völgyben lévő ingatlanokra 12 lej az adó.

Egyed József tanácsos: volt egy javaslatom, de megbukott, hogy azon helyeken, amelyeknek turisztikai vonzása van, illetve „luxusként” tartanak fenn házat, nyilvánvaló, hogy az adó mértéke nem akkora kellene legyen mint egy kicsi erdei házra például Nemezes tetején. Erről már volt beszélgetés.

Lázár Zoltán tanácsos megkérdezi, hogy változott-e a törvény?

7

Egyed József tanácsos szerint az adózás meg lehet oldani kategóriánként az Á.R.T.-ben szereplő kategóriák szerint.

Polgármester: de az embereknek mit mondunk ?

Mag István tanácsos: határozni kell az adók mértékéről és a határozatot betartani.

György Árpád tanácsos szerint a probléma hasonlít a só problémájához, a napokban járt vízsoért és a pár tíz emberből ő egyedül volt lövétei.

Polgármester: a sóskút problémáját akkor tudjuk megoldani amikor a mi adminisztrálásunkba kerül.

Jegyző: az ezzel kapcsolatos dokumentációt benyújtottuk az illetékes minisztériumhoz, várjuk a választ.

Lázár Zoltán tanácsos kérése, hogy a sóskút nyitászrendjét aktualizálni kell, mivel még most is az ő telefonszáma van feltüntetve és őt hívják sokan telefonon a nyitás - rendel kapcsolatosan.

Polgármester: a nyitászrend ki van függesztve.

Györgylőrincz Ernő tanácsos: visszatérve a Szeltersz-Kiruly völgyi problémára, az ott lakók azzal érvelnek, hogy ők 12 lej adót fizetnek és 140 lej szemétdíjat. A két illetéket össze kellene hozni, inkább legyen turisztikai zóna fenntartásának illetéke megnevezés, amibe benne van a borvizek környékének rendbetartása, a lakossági szemét összeszedése, stb.

Egyed József tanácsos: akkor a lakókocsi problémájában még nem történt előrelépés?

Jegyző: meg kell vizsgálnunk a törvény adta lehetőségeket, hogyan tudjuk szabályozni, mi minősül már engedélyköteles építkezésnek.

Lázár László tanácsos: ha egy dézsafürdőt tesz valaki és meghaladja a 2 négyzetmétert már engedély kellene kérjen.

András Lajos tanácsos: lenne még egy probléma. Arról volt szó, hogy a mező nem szabadul be. Hozzám jött egy panasz, hogy elég sok kerítést összetörtek a tehének.

Jegyző: a panasszal a rendőrséghez kell fordulni, a helyi rendőrség munkatársaival egyeztetve van, ők illetékesek hasonló ügyekben eljárni.

András Lajos tanácsos: tettek le panaszt, de megy minden ugyan úgy tovább. Az állatok kárt tesznek.

Polgármester: mit kellene mi tegyünk, menjünk ostorral és hajtsuk el az állatokat ?

Jegyző: a rendőrség sem fog kimenni a teheneket elhajtani, addig kell tenni le a feljelentéseket, amíg a jelenség megszűnik.

Egyed József tanácsos: világos, hogy a rendőrség kompetenciája, megállapítja a károkozás tényét és intézkedik.

Lázár László tanácsos: lényegesen kevesebb eset van.

Török József tanácsos: a napokban is a falú közelében volt a juhsereg, úgy hogy alapjába véve sok minden nem változott. Eleve kevesebb tehén jár ki mivel nem volt pásztor az idén.

Lázár Zoltán tanácsos véleménye, hogy azért nem járnak az állatok a mezőre, mert félnek az emberek a büntetéstől, habár nem az a tanács véleménye, hogy nem szabadna járjanak.

8

Felvetődött hogy miért nem jelentik a rendőrségen, véleménye szerint azért mert a rendőrségtől nem kapnak megfelelő szolgáltatást hanem inkább kapnak egy büntetést és ezért nem mennek oda. El lehet felejteni, hogy a kint járó állatok esetében valamelyik gazdával meg lett volna egyezve, tehát szerinte ez a felhívás egy vicc volt.

A jegyző visszautasítja a tanácsos felhívásra vonatkozó kijelentését, elmondva, hogy a felhívásnak már kézzel fogható eredménye is van.

Lázár Zoltán tanácsos kijelenti, hogy a jegyző nem mondhatja meg, hogy neki miről milyen véleménye lehet. Az emberek, ha András Lajos tanácsoshoz fordultak, jogosan tették mivel ő képviseli az embereket Csatón és nem a rendőr. A tanácsosokat azért választották meg, hogy a lakosok problémáikkal hozzájuk forduljanak és ők képviseljék a lakosokat a helyi hatóságok előtt.

Jegyző állítása, hogy minden törvény engedte lépés meg lett téve ahhoz, hogy ez az ügy megoldódjon.

Török József tanácsos véleménye, hogy a probléma nem oldódott meg és nem fog megoldódni mivel úgy tűnik, hogy átpasszoltuk a problémát más hatáskörébe. Valójában az emberek azért fordulnak a tanácsosokhoz, mert lövéteik és problémáik megoldását innen várják, a felhívás elutasításként hatott az emberekre és tudjuk, hogy a rendőrségi intézkedések nem a leggyorsabban működnek.

Polgármester kérdése: milyen kompetenciája van a hivatalnak, ha az állatok kárt okoznak valakinek a tulajdonába?

Jegyző: az augusztusi tanácsülésen hangzott el, hogy a hivatal tegyen valamit annak érdekében, hogy az emberekbe tudatosuljon, hogyan kell eljárniuk, ha a legelésző állatok kárt tesznek a tulajdonukba.

Török József tanácsos: a jegyző azon állítása, miszerint minden törvény adta lehetőséggel éltek ebben az ügyben helyénvaló, csak az egyszerű ember nem így értelmezi. Az a megoldás még nem született meg, ami mindenkinek jó.

Mag István tanácsos véleménye, hogy azért mert talán nincs is olyan megoldás.

Jegyző: túlzás az az elvárás, hogy egy évtizedek óta fennálló probléma egy legeltetési szezon alatt megoldódjon. Ha a felhívás eredményeként csökken az okozott kár a tavalyihoz képest, akkor nem járunk rossz úton.

Török József tanácsos véleménye, hogy ez a dolog napirendre, a tavalyi kutyatámadás után került.

Silye Ferencz tanácsos megkérdezi, hogy az a gazda, aki feljelentést tett le, hogy a tehenek összetörték a kerítést, olyan feljelentést tett-e le, hogy a medve törte össze a kerítést?

Györgylőrincz Ernő alpolgármester: van aki felhívja a hivatalt, hogy a medve kárt okozott de amikor elmondják neki, hogy feljelentést kell tenni nem hajlandó, csak azt akarja, hogy a hivatalba tudjanak róla. Ezen lépés megtételére az idei év volt a legmegfelelőbb mivel, hogy nincs pásztor, ezért aki kiengedte az állatot a kapun a saját felelősségére tette. A felügyelet nélkül kiengedett állatok által okozott kár teljes mértékben a gazdát terheli.

Török József tanácsos véleménye, hogy nem ott van a baj ahol egy tehenet kicsapnak legelni, hanem a Györgylőrincz Mihály által felügyelt csordával ahol az állatok csapatosan járnak és okoznak kárt.

9
Györgylőrincz Ernő alpolgármester: ezért kellene, mindenki panaszt tegyen le, hogy a kárt ki lehessen fizettetni.

Györgylőrincz Csaba tanácsos véleménye, hogy az emberekbe még mindig benne van, hogy minden problémával a hivatalhoz fordulnak. Tudatosulni kell az emberekbe, hogy melyik problémájukkal kihez kell fordulni.

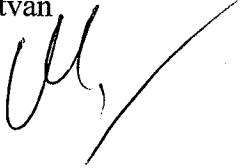
Jegyző: ha az emberek olyan panasszal fordulnak a hivatalhoz ,amelynek megoldása nem esik a hivatal hatáskörébe, az a törvényes eljárás, hogy a panaszt át kell küldeni az illetékes hatóságnak.

Györgylőrincz Csaba tanácsos véleménye, hogy a hivatal lehetne egy kapocs az emberek és a rendőrség közt.

Több téma nem lévén az ülésvezető elnök az ülést bezárja.

Lövéte, 2021. október 28.

Ülésvezető elnök,
Mag István



Jegyző
ORBÁN Ernő

