

# Lövétei Kiáltó



III. évfolyam, 1. szám

2001. január

Ára 2000 lei

## Bonyodalom a személyszállításban

Évente a Területi Forgalmi Szolgálat (Serviciul Rutier Teritorial) a személyszállításra árverezi a járatokat. Ez meg is történt a múlt év végén; hogy mennyire törvényesen, és hogy milyen tényezők voltak az odaitélés szempontjai, azt nem az én feladatom ellenőrizni.

Tény, hogy *nem* az itt ismerős ITAS szállítási vállalat nyerte meg az árverést, hanem a GAS TOURS cég, aki január 1-től átvette a szállítás jogát, de csak január 3-án kezdett.

Minden évben árverés előtt, akik beneveztek az árverésre, ajánlást kértek a Polgármesteri Hivataltól. Jelen esetben is történt ez az ITAS és a Noradásokat szállítók részéről, más nem kért, és természetesen nem isadtunk.

Nem tudom, kinek érdeke valótlan állításokat terjeszteni a faluban, hogy a GAS TOURS-nak adtunk ajánlást (aláírtuk a papírt). *Ez csak alaptalan feltételezés!* Sajnos rossz tapasztalataim vannak a nyertes céggel kapcsolatban, részemről támogatást nem kap már a nyár óta. Utólagos következtetésem: azok keresik a hibást, akiknek a kenyérük is kockán forgott (forog), csupán ők nem tettek meg mindent a megmaradásukért. Az ITAS egy részvénytársaság. A részvényesek 42%-a itt dolgozott a szentgyházi autótelepen. Ők, a részvényesek kell kiharcolják jogaikat a társaságon belül, hogy a részvényeseknek is legyen beleszólásuk a társaság vezetésébe, ne csak az Igazgatótanácsnak. Az igazgatójuk úgy nyilatkozott Rus Sándor polgármester úrnak, hogy ő „*nem is ragaszkodik Szentkeresztbányához*”.

Szerintem ez volt a döntő ok az árverés elvesztésénél. Jelenlegi értesülesem szerint két lövétei gépkocsivezetőnek cs munkája az ITAS volt alkalmazottai közül. Remélem, minden alkalmazott sorsa megoldódik. Teszünk is érte!

Épp mindenért nem a polgármesterek a hibásak!

✎ *Balázs István polgármester*

## Éjjeliőrség Lovétén

Egy pár szóban a jelenleg érvényben lévő törvényekre hivatkozva megemlítem, hogy a 18/1996-os törvény és a 161/2000-es Kormányhatározat módosításai alapján a polgármester kötelességei közé tartozik a helyi éjszakai őrség megszervezése a lakosság véleménye, döntése és a Helyi Tanács határozata alapján. Már a decemberi számunkba tudást szerezhettek arról, hogy a 2001-es évben az éjszakai őrséget az elmúlt évhez viszonyítva más formában szeretnők megszervezni. Az igazat megmondva tudjuk, hogy egyesek jól, mások rosszul, néhányan pedig egyáltalán nem teljesítették ezt a szolgálatot.

(folytatás a 8. oldalon)

✎ *Lázár Zoltán Boros*

## A Községi Tanács háza tájáról

A múlt év utolsó Tanácsgyűlése december 19-én du. 6 órakor vette kezdetét. Ezúttal a soron levő elnök András Lajos volt. Kezdődött a gyűlés a legutóbbi tanácskozás jegyzőkönyvének a felolvasásával, aztán rátértek az első napirendi pontra, ami nem volt más, mint a Polgármesteri Hivatal alkalmazottai fizetésének a besorolása a 2001. évre. Balázs István polgármester felolvasta az erre vonatkozó törvényeket. A Tanács úgy vélte, hogy ez a napirendi pont nincs kellőképpen előkészítve, ezért elnapolták a következő gyűlésre a megtárgyalást. Ugyanakkor kérte a Polgármesteri Hivatal szerkezetének a bemutatását, tehát hogy pontosan ki mit csinál.

Második napirendi pontként a legelőőr évi beszámolóját hallgatták meg. György Sándor beszámolójából az derült ki, hogy egy ember nem tud megállítani egy elindult lavinát. Sajnos nálunk a falopásnak kezdtek igen nagy hagyományai lenni. A sok tolvajlásból neki sikerült néhányat felderíteni, amelyekből (folytatás a 6. oldalon)

✎ *Sorbán József*

## Válasz Gy. L. Ernő tanár úrnak az Itt a víz, hol a víz című cikkére

Örvendetes tény, hogy létrejött a Lovétei Kiáltó havi lapunk, mely lehetővé teszi egyes közérdekű kérdések közlését a lakossággal, de még az innen elszármazottakkal is. Ez a lehetőség azonban nem jogosít fel senkit arra, hogy alaptalan vádakkal illesse embertársait vagy egyes csoportokat, mint ahogy tette ezt a tanár úr a címben szereplő írásában a Kiáltó decemberi számában.

Állítása szerint a Gerőkerthez tartozó lakónegyed vízvezetékeskor a néptanács pénzüsszeggel és a bányavállalat 250 m csővezetékekkel segítette a csoportot tevékenységében. Ez az állítása „téves”, szeretnők ha bizonyítékkal is szolgálna ezzel kapcsolatban.

Felrója a csoportnak, hogy nem segítik az ifjúságot a sporttevékenység kifejlesztésében, de nem említi, hogy a 27 évi vízszolgáltatásuk fejében az elismerés helyett csak fenyegetést kaptak a sportolóktól, meg azok vezetőjétől.

Felrója a társulatnak, hogy a Cseremege kútja vizének egy részét hálózatba fogtuk, kiegészítve a vízellátásunkat. Való igaz.

(folytatás a 6. oldalon)

*A Gerőkerti Víztársulat nevében*

✎ *Péter András*

## Rendőrségi felhívás

A rendőrség felszólítására közöljük, hogy a Szerzői Jog Törvény értelmében bármilyen zenés rendezvényre a szervezőknek kötelességük egy engedélyt kiváltani. Ezt nálunk egyszerűen „csendzavarási engedély”-nek is szokták nevezni. Ez nem csak a haszonszerző jellegű rendezvényekre (diszkók, bálók, stb.), hanem fizikai személyek által szervezett zenés összejövetelekre (kortársalákosok, lakodalmak, stb.) is érvényes. Megjegyzendő, hogy ugyanakkor azokra is érvényes, akik történetesen nem a Kultúrotthonban szervezik ezeket a rendezvényeket.

### Mit kell tenni ennek az engedélynek a kiváltásáért?

- Elsősorban a helyi postán be kell fizetni 55.000 lejt.
- A kifizetést bizonyító nyugtával a Polgármesteri Hivatalhoz kell menni, ahol a titkárnő kiállít egy engedélyt.
- Ezzel az engedéllyel jelentkezni kell a helyi rendőrségen, ahol írnak egy jegyzőkönyvet a rendezvény biztonságára vonatkozóan.

Az engedélyeket a rendőrség számon kérheti, és a törvényszegőket 400.000 lejtől 7.000.000 lejig terjedő pénzbírsággal, vagy 3 hónaptól 3 évig terjedő fogházzal büntetik.

## Miért nincs állatvásár Lövétén?

Sokszor eszembe jutott, hogy gyűléseken szóljak, hogy miért nincs egy idő óta állatvásár Lövétén, de mindig valami közbejött. Az idősebbek tudják, hogy régebb egy évben, ahogy akkor mondták, négy országos vásár (állatvásár és kirakóvásár) volt községünkben. Még a letűnt rendszer elején is megvolt. Egy idő óta nincs. Pedig jó lenne, ha itt is volna. Miért? Nem mindegy, hogy egy borjuzó tehenet egy idős ember elvezet Homoródszentmártonba 12 km-re, vagy itt helyben tudja értékesíteni, vagy vásárolni. Említésre méltó, hogy január, április, augusztus, október hónapokban voltak, amivel szemben Szentegyházán csak két vásár volt engedélyezve, és ott vissza van állítva.

Le kellene értesíteni a környező falvakat, községeket, és visszaállítani az állatvásárokat, ami a Polgármesteri Hivatalnak is pénzt hozna a vámból, és még mindig megvan a hely is, a Vásárcsarnok.

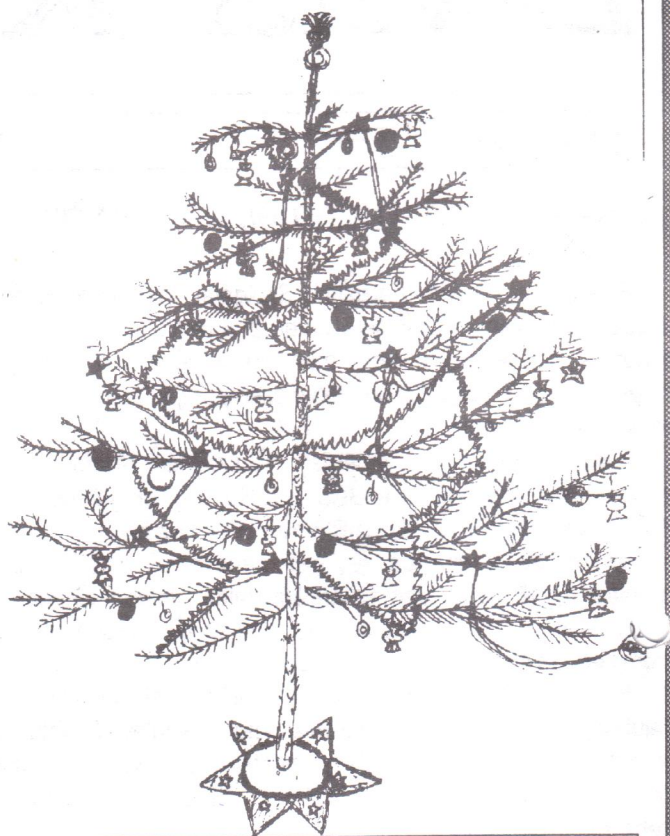
✉ Orbán Lőrinc

### Nevezd, ha tudsz!!!

Az idő pénz. A pénz beszél, a kutya ugat. Amelyik kutya ugat, az nem harap. Ebből következik, hogy az idő nem harap. De akkor minek van vasfoga?

Ketten jönnek kifelé az erdőből. Az egyik futva, a másik medve.

## Ilyen volt az én karácsonyfám



Rajzolta: András Etelka V. Á

## Figyelem!

### Jogi tanácsadás mindenkinek

Amint már látták a helyi TV műsorában és a hirdetőablakon is, folyó év január 27-én, szombaton déli 12 órától a Székelyudvarhelyről érkező MAROSI GYÖRGY ügyvéd úr jogi tanácsadásán részt vehet a lakosság. Mivel ezt a tanácsadást a jövőre nézve rendszeresíteni akarjuk (minden hónapban egyszer vagy kétszer a lakosság igénye szerint), bármilyen polgári, területi, családi ügy tisztázása és megoldása érdekében a lakosság bizalommal fordulhat az ügyvéd úrhoz.

✉ Lázár Zoltán Boros

## Lövete régi, székely címeres pecsétje

Székelyföldön falusi, községi, egységes, ún. *autentikus* (közhitelű) pecsét, mint oklevél-hitelesítő eszköz, eddigi ismereteink szerint a múlt század közepe táján jelent meg. A korábbi időkben kibocsátott községi iratokat - szokás szerint - a kiállítók vagy azt a névjegyükkel ellátók saját pecsétjükkel hitelesítették. Ilyen szerepet tölthetett be a falusi *nótárius*, a faluba bebíró *nemes*, a *bíró* vagy a *hites gyűrűspecsejtje*, de volt rá eset, hogy az előljárók pénzermét vagy pedig egy közönséges fémgombot használtak pecsétnyomóként.

Forrásaink szerint szűkebb tájegységünk, a Homoród mente községei közül Oláhfalva rendelkezett a legrégebb önálló pecséttel. E szomszéd község 1803-ban I. Ferenc császártól nyerte pecsétjét.<sup>1</sup> Lövétének a múlt század közepe tájáig nem volt hasonló vagy saját (autentikus) pecsétje. 1848-tól kezdve azonban már községünk előljárói is használtak egységes érvényesítő, illetve hitelesítő pecsétet. E pecsét képlékeny anyagra (*spanyolviasz*) átvitt lenyomata látható két korabeli - a szerző tulajdonában lévő - oklevélen.<sup>2</sup>

A XIX. sz. második felében a többnyire rézből készült és vésett pecsétnyomókat, s ezek képlékeny anyagra átvitt lenyomatát a festékes gumibélyegzők háttérbe szorították. Az átmeneti időszakban azonban előfordult, hogy e pecsétnyomókat használták - bélyegzőpárna alkalmazásával - festékes pecsétek előállítására. Ilyen „technikával” előállított pecsétlenyomatokat láthatunk a múlt század második felében kiállított lövetei



„Előljárósági bizonyítványokon” is.<sup>3</sup>

Községünk fent említett régi pecsétjének leírása: kör alakú pecsét, átmérője 2,7 cm. *Körirata*: \* LÖVÉTE UDV : SZÉKBE (sic!). *Pecsétmező*: egy kissé kerekített, ún. *háromszögű* vagy inkább *csücskös talpú* pajzson jobbról balra néző félhold, bal felől a sugárzó napkorong (cimertani alapszabály: „a jobb és a baloldal a heraldikában felcserélődik, mert úgy tekintjük, hogy a pajzst egy velünk szembenálló személy tartja, s az irányokat az ő helyzete határozza meg!”<sup>4</sup>

Lövete régi pecsétje nem egyedi. Azonos méretű és azonos szimbólum-együttessel díszített pecsétje volt több udvarhelyszéki községnek (pl. Homoródmás<sup>5</sup>, Farkaslaka). A csíkszéki korabeli falupecsétekben is többnyire a nap és a hold (vagy a hold és a nap) ábrázolását találjuk.<sup>6</sup> Nem véletlenül, ugyanis tudott, hogy a nap és a hold a székelység jelképei.<sup>7</sup>

\*

1. Ábrám Zoltán: Szentegyháza. Juventus kiadó, 1998, 29.o.
2. *Halottak gyertyájáról való egyeztet Levél – pro Anno 1848; Gergely János Zállogos Contractussa Also Egei Jánossal- kaszálóval, 1852.*
3. *Előljárósági Bizonyítvány (...) Kiadatot Lövétén Május 22-én (a szerző tulajdonában).*

## Képek Lövete történetéből

A fénykép András Jenóné tulajdona



1941. október 15. Lövetei Közepszegi Malom résztulajdonosai a malomárok ásása alkalmával.

4. Bertényi Iván: Heraldika. In: A történelem segéd tudományai Szerk. Kállay István. 2. kiadás, Bp. 1986, 147.o.

5. Oláh Sándor: Homoródmás. Kiadta a Homoródmási Dávid Ferenc Ifjúsági Egylet 1996, 1. o.

6. Szöcs János: Csíkszéki falupecsétek a Csíki Székely Múzeumban, In. Acta 1998, 2. kötet. Sepsiszentgyörgy 1999, 126.o.

7. Pál-Antal-Sándor: A székely székek címeres pecsétjei, Hargita Kalendárium 1997, Csíkszereda. 56-59.

✉ Mihály János  
a Magyar Heraldikai  
és Genealogiai  
Társaság tagja

## A juhász és a kocsis

Volt egyszer egy juhász. Amolyan tudós embernek tartotta magát. Nem messze ide, a Nagyerdőben szolgált, ott, az országút mellett. Egy nap látja, hogy jön egy négylovas hintó Kalibáskó felől az országúton. Fogta erre magát, odaállt az út szélére, s csinált valamit. Nem tudom, hogy mit, de ahogy a négy ló odaért, egyszerre meg is álltak, s tovább egy lépést se lehetett hajtani őket. Azt mondja erre a hintó kocsisa a juhásznak:

- Engedj el, mert ha nem, én is megmutatom, hogy tudok valamit!  
De a juhász nem hallgatott a jó szóra. Erre a kocsis fogta magát, leszállt a hintóról, s beült alá. Kezdte a derékszeget fejni. A juhok mind bögni kezdtek, s odasereglettek a hintó köré. A kocsis pedig mind megfejte őket a derékszeget keresztül. Úgy megfejte, hogy meggátlődött a tej az úton.

Látta a juhász, hogy ennek nem lesz jó vége, s könyörgőre fogta a dolgot:

- Már megbocsáss, de attól mind egy cseppig ne fejd ki a tejet!
- Akkor engedj el az utamon! – vágott vissza a kocsis.

A juhász keresztülment az úton a lovak előtt, mire azok megindultak. Mehetett a hintó tovább. A kocsis szépen elköszönt, s ment a maga dolgára. Így tudta meg a juhász, hogy az ész nem csak az ő fejével mérik.

(Elmondta Mihály Domokos 83 éves, lejegyezte Mihály János, 1982)

## Az iskolában

Egyszer egy az egy,  
Tibi iskolába megy.  
Írkál firkál a táblára,  
Futkározik az osztályban.

A kétszer kettő mindig  
négy,  
A feladatot oldd meg jól.  
Olvass mesét és regényt,  
Akkor leszel nagy legény.

Hétszer nyolc az ötvenhat,  
Gabi az osztályból  
kiszalad.  
Lement ő vécére,  
Feljön szünet végére.

☞ Lázár József IV. A

## Szülőfalum



Rajzolta: András Zsófia V. Á

### Találós kérdések

1. Egyik fele benéz, a másik fele kinéz. Mi az?
2. Érkezésük és távozásuk is fájdalmat okoz. Mi az?
3. Kívül szőrös, belül szőrös, amire húzzák az is szőrös. Mi az?
4. Melyik úton nem járt még ember?  
(A megfejtéseket kérjük Mihály János tanár úrnak febr. 10-ig odaadni. A helyes megfejtők között könyvet sorsolunk ki.)

### Hat éves a *Ki Mit Tud?*

Karácsony másodnapján került megrendezésre az immár hagyománnyá előlépett lövetei *Ki Mit Tud?* kulturális vetélkedő.

A mostani rendezvényen is, mint ezidáig bármelyik *Ki Mit Tud?*-on számos kategóriát hirdettünk meg a lövetei Székely Mózes Általános Iskola tanulói számára. Az eddigi műfajok száma nőtt a bábjátás idei megjelenésével. Bár minden meghirdetett kategória öntkezőkre talált, a gyerekek érdeklődésének középpontjába a moderntánc került. Ez maga után vonta az egyéb műfajok iránt vonzódás megcsappanását. A túljelentkezés ebben a kategóriában pozitívan hatott a moderntáncos versenyzőkre, úgy is mondhatjuk, hogy a mennyiségi felhalmozódás minőségi változást idézett elő.

Résztvevőink, nyerteseink díjazását szponzoraink anyagi hozzájárulásai tették lehetővé. Köszönjük azoknak, akik felpártolták rendezvényünket, és mosolyt varázsoltak ajándékaikkal szeretteink arcára:

Lövetei Község Tanácsosai, Gábos Zoltán, Márton Zoltán, Service Impex kft, Heni Virágszalón, Kláráti kft, Szikszai családi vállalkozás (Törpíke), Star Prod Com kft, Hangya Com kft, Snake kft, Durvaturka, Tábor Vendéglő kft, Kriszti Prodimex kft (Csemege), Hortenzia kft, Császa kft.

Örömmel nyugtázzuk a nagyszámú közönség érdeklődését, és ez feljogosít bennünket arra, hogy reménykedjünk a *Ki Mit Tud?* további folytatásában. Talán még valamikor felnötté tudunk válni. Hisz még csak hatévesek vagyunk!

A rendezők nevében  
 **Mag Ottília**

### Diákhumor

- Melyik rovarnak van a legkevesebb táplálékra szüksége? – kérdi a tanító az iskolában.
- Csend, majd Pistike jelentkezik:
- A molynak!
- Miért éppen a molynak?
- Mert az mindig lyukat rág!



Anyuka megkérdi a csemetéjét:

- Hányast kaptál ma az iskolában?
- Hatost.
- Hatost?
- Igen. Egy négyest és két egyest.

Osztályfőnöki óra, a helyes és helytelen magatartás kérdései:

- Mit gondoltok, fiúk – szól az osztályfőnök-, kit nevezünk álszentnek?
- Valaki jelentkezik:
- Álszent az a gyerek, – mondja- aki reggel mosolyogva jön az iskolába.

### A láz és a lázcsillapítás

Bizonyára mindenkinek ismerős helyzet, amikor a pár órával ezelőtt még egészségesnek tűnő kisgyerek hirtelen belázasodik, és a láztermő higanyszála szinte másodpercek alatt 39-40°C körül jár.

*Mi váltja ki a testhőmérséklet ilyen hirtelen emelkedését?*

A láz a szervezet természetes védekező mechanizmusa. Legtöbb esetben a szervezetbe jutott kórokozók (baktériumok, vírusok, stb.) váltják ki. A magasabb testhőmérséklet gátolja a kórokozók szaporodását, gyorsítja az ellenanyag-termelést és a bejutott kórokozók megsemmisítését. Az immunrendszer megindítja a küzdelmet a fertőzés leküzdésére. A tartósan magas, 39°C vagy még magasabb lázat mindenképpen csillapítani kell, mert nagy megterhelést jelent a szervezetre nézve. Kisgyerekeknél gyakran kíséri a lázat hányás, és különösen veszélyes a magas láz által kiváltott görcsroham.

*Hogyan lehet a lázat csillapítani?*

A lázas gyerek könnyű, vékony pamutinget vagy pizsamát viseljen, ne takarózzon be vastag takaróval, paplannal. A lázcsillapítás leggyorsabb módja a **borogatás** vagy a **hűtőfürdő**. A vizes borogatás és a hűtőfürdő után érdemes lázcsillapító gyógyszert beadni annak érdekében, hogy megakadályozzuk a láz ismételt felszökését. A lázas állapot által kiváltott izzadás folyadék- és hővesztést okoz. A gyerek folyadékigénye ilyenkor megnő. Gyakran adjunk teát vagy friss gyümölcslevet, de egyszerre csak kis mennyiséget, egy-két kanállal, mert nagyobb mennyiséget könnyen kihányhat.

1. *Langyos vizes borogatás:*

- Egy lepedőt langyos (állott) vízzel átnedvesítünk.
- A beteg egész testét belecsavarjuk.
- Addig hagyjuk rajta a borogatást, amíg az át nem melegszik.
- A borogatást 2-3-szor megismételjük.
- Ezután vékony pamut pizsamát adjunk a gyerekre, és elég egy könnyű vékony takaró is.

2. *Hűtőfürdő:*

- A kádba 37-38°C-s vizet engedünk.
- A lázas beteget beleültetjük úgy, hogy a víz lehetőleg a felsőtestét is ellepje.
- Hideg víz hozzáadásával a fürdő hőmérsékletét fokozatosan 28-31°C-ra hűtjük, miközben a vizet leengedve locsoljuk a gyerek testét.
- A beteg addig maradjon a vízben, míg a láza legalább 38°C-ra csökken (8-10 perc).
- Ezután szintén vékony pamutpizsamát adunk rá, és könnyű takaróval betakarjuk.

 **Miklós Emília**

A kis lurkót korholja az édesanyja:

- Neked az ember hiába beszél, az egyik füleden bemegy, a másikon kijön.
- De hát, anyu, tehetek én arról, hogy nekem két fülem van?

## A Községi Tanács háza tájáról

(folytatás az első oldalról)

néhányan elismerték bűnösségüket. De vannak olyanok is, akik tagadják, pedig minden jel ellenük mutat.

Azon mindenképpen el kell gondolkodni, hogy hogyan lehet ennek az embernek segíteni a munkáját. A megőrizendő famennyiség nem sok, de igen nagy területen van. Két legelőört nem lehet alkalmazni. Dr. Molnár József a motorizálást ajánlotta, mert ez mindenképpen hatékonyabbá tenné a munkáját. A döntés is e mellett született.

Harmadik napirendi pontként került sor a Községi Könyvtárnál felmerült könyvhiány újraértékelésére, ami mint tudjuk már régi téma. Tudniillik a hiányzó 500 kötetből 200 darabot lehet nyomon követni az olvasói adatlapokon. Ezek a felelőtlen olvasóktól lesznek behajtvva. A többi 300 darabról pedig úgy döntött a Tanács, hogy azt az akkori könyvtáros kell megtérítse. Ennek az értéke 3.300.000 lej.

Ezután sor került a Kultúrotthon bérleti díjainak a meghatározására a 2001. évre. Eszerint a következő díjszabások lesznek alkalmazva:

**- Lakodalom: 500.000 lej, kortársi találkozók: 1.000.000 lej, tor: 200.000 lej, árulásra kiszabott díj: 200.000 lej, szilveszteri mulatság: 1.000.000 lej, helyi vagy idegen műkedvelő csoportok előadásai után: a bevétel 15%-a.**

- A nagykorúsítási és a szüreti bálra eltörődött a bérleti díj azzal a feltétellel, ha hagyományainkhoz híven lesz megszervezve, tehát székelyruhásan, műsorral egybekötve.

Ezekből a bevételekből, bár első ránézésre soknak tűnnek, még mindig nem lehet fedezni a Kultúrotthon kiadásait. Ez csupán a minimális fenntartáshoz elegendő. A fejlesztési kiadások a költségvetésből lesznek elkülönítve.

Ötödik napirendi pontként a Kerekmezőben lévő csordajáró út visszaállítása tárgyalódott meg. Az e mellet elhangzott érvek közül a legfontosabb, hogy az állatok ezáltal elkerülik a szeméttelpet, ami elég sok veszélynek tette ki őket, gondoljunk a lenyelt nylondarabokra vagy az üvegdarabokra, amelyek lábsérüléseket okoztak. Nem is beszélve továbbá az út lerövidülésével járó előnyökre, ami elsősorban a magasabb tejtermelésben nyilvánulhat meg. Eszerint azok a gazdák, akik az utat elfoglalták, köteiesek visszahelyezni a határaikat a régi helyükre.

A különféle kérésekre rátérve a Tanács meghatározta a legelőört által észlelt falopásra a büntetést, ami 12.000.000 lej értéknek felel meg. Ennyit kell annak a tettesnek visszatéríteni, amelyik elismerte tévedését. Továbbá a Szentegyházi Városi Kórház kérésének megtárgyalására került sor, aki támogatást kért tűzifára. A Tanács jóváhagyta az egy autónyi tűzifa kiutalását. A tanácsosok szerepet vállaltak a pityókagyűjtési akció megszervezésében is. A következő kérést Tókos Dezső intézte a Tanácshoz, aki az autójavítást családi vállalkozás formájában szeretné folytatni. A kérés elfogadódott. Utoljára, de nem utolsó sorban a Dr. Molnár József kérése került megvitatásra, aki a Fenyéden lévő családi házának a kijavítására és bekerítésére kért épületefát. A Tanács ezt a kérést is jóváhagyta. Más megvitatandó téma nem lévén, a gyűlés bezárult.

☞ **Sorbán József**

## Válasz Gy. L. Ernő tanár úrnak...

(folytatás az első oldalról)

De tudatában vagyunk, hogy nem csak a mi társulatunk az egyedüli, aki a határ különböző forrásainak vizét vette igénybe.

Sajnos a 3 km-es vezeték sem oldotta meg a jelenlegi igényeinknek a kielégítését, pedig még két belsőség pillanatnyilag nincs benépesítve a jogos társulati tagok által.

Az öltöző vízvezetékének elzárása az alábbiakkal magyarázható:

1. Igen gyakori volt a vízhiány, különösen szárazság idején. Előfordult, hogy egy hétig nem volt vize a társulatnak. Sajnos a mai napig is érvényes ez. (pl. karácsony előtt két napig nem volt víz)

2. Megtörtént nem is egyszer (nem a meccsek alkalmával), hogy a felügyelet nélküli fiatalok nyitva hagyták az öltöző vízcsapjait, ami a vízgyűjtő kiürüléséhez vezetett.

3. A társulat tudta és beleegyezése nélkül (kihasználva az alkalmat a nagy mise alatt) kiásták az elzárót, és vizet engedtek az öltözőbe, 2000 júliusában.

Megtelt a pohár. A társulat közgyűlésének határo- értelmében levágtuk az öltöző vezetékét. (Nem két éve, mint ahogy azt írja.)

A fentieket tekintetbe véve nem csak a jelen kérdésben, hanem más közérdekű kérdések ügyében is „jó lenne”, ha a felek tárgyalásos úton, mind a két fél érdekeit szem előtt tartva oldanák meg a vitás ügyeket, nem pedig rágalmaságok, fenyegetések útján.

**A Gerőkerti Víz Társulat nevében**

☞ **Péter András**

## Meggondolandó,

hogy milyen könnyelműen ítélkezünk mások munkája felett, még akkor is, hogyha nem ismerjük, mit foglal az magába. Az viszont való, hogy a tények bizonyítanak.

Nehezebb saját munkánk gyümölcseiről beszélni, főleg hogyha ezek nem is léteznek. És még sokkal nehezebb olyan dologról beszélni (írni), amelyet nem is tudunk, vagy esetleg nem is akarunk ismerni, elismerni.

Ugyanakkor erkölcsi kötelezettségemnek tartom megjegyezni, hogy aki dolgozik, csak az téved – legyen az magán jellegű, vagy akár közcélú tevékenység; ezzel ellentétben, ha csak a pusztán matematikai számításokra alapozunk, akkor is köztudott, hogy aki nem dolgozik, az nem is tévedhet.

Meggyőződésem, hogy bármilyen tevékenységről legyen szó, és főleg akkor, ha az közcélú, csak akkor tudunk apró kis lépésekkel haladni, hogyha büszkeségünket félretelve egymás vagy mások véleményének is helyet adunk.

Továbbá úgy gondoltam, hogy talán konkrétan is leírom, miért is fogalmazódtak meg bennem mindezen gondolatok. De talán mégsem. Végül is, akinek nem inge, ne vegye magára.

☞ **Lázár Zoltán Boros**

## Dokumentum

Kívül:

A Tisztelt közjegyzői hivatalhoz Lövétén alázatós Kérések A Lovetei Középső fiatalságnak melyben Kérik a **fársángfarki táncz uigalom** meg engedélyezését

Belül:

Tisztelt Közjegyzői hivatal!

Tisztelettel alólíróttak tudomására Kiványuk hózni hogy Lövétén a 390. házszám a (latt) **fársángfarki táncz uigalmat** szándékoztunk eszkezelni e czéllból a zenészekket 20 forintal megfogvottuk-

A részvényesek 40 tagból állanak Kik mindanyian 50 Krajtzárbol álla részvény díjat fizetnek minél fogva tisztelettel Kérjük részükre említett nyilvános helyen Február 9 én dél utánni 6 orától esti 12 óáig 12 én Két templom után éjjeli 12 óráig 13 án, és 14 én mind Két nap déli 12 órától esti 12 óráig a tantz uigalmat engedélyezni

A legmagasabb részvény öszvegnek megfelelő 25% beljeg illetéket belyeg jegyben ide mellékeljük-

- Lövétén 1888. Februárius 5 én

Sata Lajos Márton József  
Középső fiatalság megbizotyai

Hátul:

Sz. 84. - 888

14: Végzés

Kérelmeteknek folyó februar hó 9, 12, 13 és 14 ik napjain mindig déli 12 órán kezdődő s éjjeli 12 órán végződő időre a zenével egybekötött **farsangi táncz mulattság** engedélyeztetik azon kijelentéssel, miszerint a legkisebb csendzavarás vagy egyenettlenség kifejlődése esetén az engedély azonnal vissza vonatik. -

Lövétén 1888 február 4 én  
Ráduly Sándor k. jegyző.

Betű szerinti forrásközlés: Mihály János

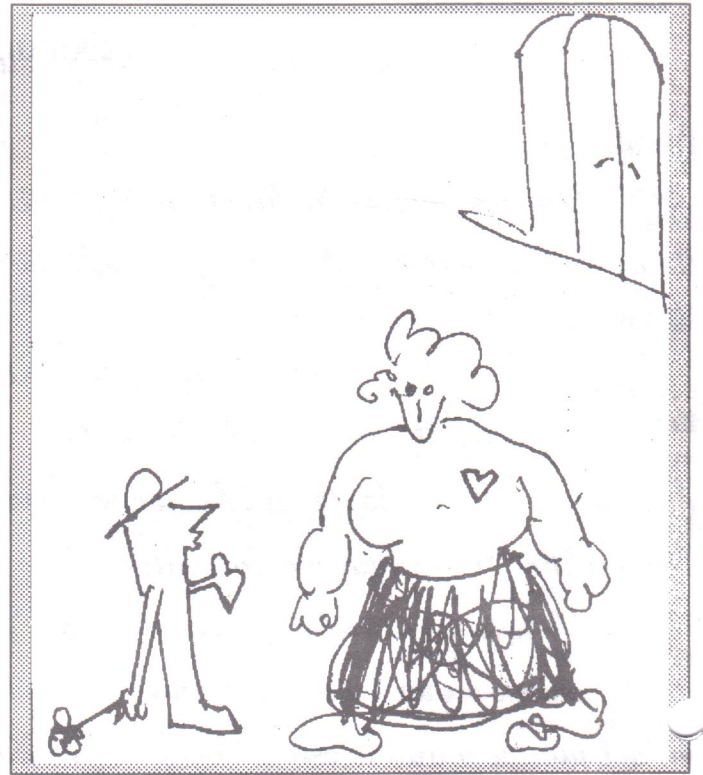
## Na, mi újság?

- A leendő közbirtokosok érdektelensége miatt csak második nekifutamodásra sikerült megtartani a Lövétei Közbirtokosság évi közgyűlését.

- A Lövétei Szarvasmarhatartók Egyesületének nagy esélye van arra, hogy mintaegyesületté váljon. Ezáltal ennek a közösségnek a lehetőségei számottevően megnövekedhetnek. Megye szinten öt egyesületnek van esélye a 33-ból arra, hogy elnyerje ezt a címet.

- A Felső Homoródmente Kistérség szervezésében január 5-én sor került a Kistérség Egyetemistáinak és Frissen végzetteinek a Találkozójára a szentegyházi Gábor Áron Liceum étkezdéjében. A találkozó célja az volt, hogy felmérjük a kistérségben levő tudást, és ezekkel a személyekkel, valamint a térség vállalkozóival közösen próbáljunk megoldásokat találni a Kistérségben lévő problémákra. A rendezvény sikerességét és létjogosultságát az is bizonyítja, hogy a résztvevők jónak tartanak az ilyen jellegű találkozók többszöri évenkénti megszervezését is.

- A Lövétei Ifjak Egyesületének szervezésében beindult a beígért filmklub. Terveink szerint a tél folyamán minden szombaton este 7 órától a Községi Könyvtárban lesz a vetítés, természetesen díjmentesen. Minden érdeklődőt szívesen látunk.



## Éjjeliőrség Lövétén

(folytatás az első oldalról)

## Nem árt tudni, hogy...

**Mostantól házhoz megy a Lövétei Kiáltó, persze csak oda, ahol igény van rá. Megkérjük a megrendelőinket, hogy ha gondok vannak a kézbesítéssel, azt bátran jelezzék. Ugyanakkor ha valaki valamilyen okból kifolyólag nem rendelte meg, azt még megteheti február 15-ig a Községi Könyvtárban munkanapokon délután 5-től este 9-ig. Továbbá várjuk észrevételeiket és javaslataikat a lap tartalmával kapcsolatosan.**

**Fontos!!!**

**A februári lapszámtól kezdődően a Lövétei Kiáltó szabadadadásban 3000 lej lesz.**

Viszont megérhetők azok a személyek is, akik reggel 4, 5 vagy 6 órakor dolgozni igyekeztek, persze hogy ezen személyek csak részben tudták teljesíteni kötelességüket, vagy kemény pénzeket fizettek valakiknek a szolgálat teljesítéséért.

Végül a november hónap folyamán közzétett hirdetés után négy személy jelentkezett a szolgálat elvégzésére, éspedig: Egyed Ferenc, András József, Orbán Ferenc és András Béla. Az általuk javasolt havi bér és a 2000. december 24-i Népgyűlés döntése alapján az alkalmasnak bizonyult személyek András József és András Béla. A jelen pillanatban érvényben lévő törvények értelmében ezen személyeket a helyi rendőrkiképzésben részesíti.

Továbbá a két éjjeliőr egész évi költségvetése 67.711.280 lej, amely tartalmazza az 1.500.000 lej havi fizetést és a rászámított adókat (a helyi Polgármesteri Hivatal könyvelősége által). Figyelembe véve a községünkben éjjeliőrségre köteles személyek számát (amely 2001. január első napjaiban napirendre volt téve) és egy nagyon minimális inflációt, az egy személyre eső díj 85.000 lej/év.

Megjegyzésként szánom, de nagyon fontos, hogy ez a díj csak az önkéntes tűzoltókat nem terheli.

**Lázár Zoltán Boros**