

ROMÁNIA
HARGITA MEGYE
LÖVÉTE KÖZSÉG HELYI TANÁCSA
Ikt. szám: 3791/13.08.2026.

JEGYZŐKÖNYV

Jelen jegyzőkönyv a 2026. augusztus 12-én, 20:00 órai kezdettel tartott rendes havi tanácsülés alkalmával került felvételre. A tanácsulást a törvényes előírásoknak megfelelően hívta össze a polgármester. A napirendi pontok nyilvánosságra lettek hozva román és magyar nyelven is. A tanácsülés magyar nyelven zajlik, azonban az ülés aktái román nyelven készülnek el.

Jelen vannak: 12 tanácsos, Mihály Dénes polgármester, Orbán Ernő –jegyző.

20. 00- A jegyző jelenléti névsort olvas, jelen van 12 tanácsos, hiányzik Balázs Zoltán tanácsos, a testület döntőképes.

Az ülésvezető elnök megnyitja az ülést és ismerteti a napirendi-pont tervezetet az alábbiak szerint:

1. **Határozattervezet vissza nem térítendő támogatások odaítéléséről, Lövéte község saját költségvetéséből, nonprofit egyesületek számára;**
2. **Határozattervezet a HARGITA VÍZ Fejlesztési Társulás Működési szabályzatának és Tenderfüzetének jóváhagyására vonatkozóan;**
3. **Határozattervezet a HARGITA VÍZ Fejlesztési Társulás Alapszabályzata módosításának jóváhagyására és képviselő kinevezésére vonatkozóan;**
4. **Határozattervezet a 2026-os évi tagsági díj befizetésének jóváhagyásáról a következő Egyesületek részére: Hargita Megye Tanácsának Vidékfejlesztési Egyesülete, „S.I.M.D. Harghita”, „Felső Homoród Mente”, „GAL Homoród-Küküllő LEADER”, „GORDON TÂRNAVA” és ACOR;**
5. **Határozattervezet a 2026-os év I. félévi költségvetésének végrehajtására vonatkozóan;**
6. **Határozattervezet az elektromos és hibrid-autó töltőállomás működési Szabályzatának jóváhagyására vonatkozóan.**

Az ülésvezető elnök a napirendi-pont tervezetet szavazat alá bocsájtotta.

A jelen lévő tanácsosok 12 igen szavazattal elfogadják a napirendi-pont tervezetet.

Az ülésvezető elnök javasolja a július 7-i rendkívüli ülés jegyzőkönyvének az elfogadását, amelyet a jegyző elküldött minden tanácsosnak.

A jelen lévő tanácsosok 12 igen szavazattal, elfogadják az előző ülés jegyzőkönyvét.

GYÖRGYLŐRINCZ ERNŐ, DEMETER EMIL, SILYE FERENCZ, TÓDOR LÓRÁND és LÁZÁR LÁSZLÓ tanácsosok bejelentik, hogy a 33/2026-os, a „Vissza nem térítendő támogatások odaítéléséről, Lövéte község saját költségvetéséből, nonprofit egyesületek számára” szóló határozattervezetnél, az ők esetükben a 2019/57 számú Sürgősségi Kormányrendelet 228. cikkelyének f) pontja értelmében érdekellentét áll fenn, ezért annak szavazásakor, a törvény értelmében, tartózkodnak.

LÁZÁR LÁSZLÓ tanácsos bejelenti, hogy ő a fent említett ok miatt, a 36/2026-os „A 2026-os évi tagsági díj befizetésének jóváhagyásáról a következő Egyesületek részére: Hargita Megye Tanácsának Vidékfejlesztési Egyesülete, „S.I.M.D. Hargita”, “Felső Homoród Mente”, “GAL Homoród-Küküllő LEADER”, “GORDON TÂRNAVA” és ACOR szóló határozattervezetnél is tartózkodik a szavazástól.

A tanácsosok tudomásul veszik a bejelentést.

A tanácsosok rátérnek a napirendi pontok megvitatására.

1. Határozattervezet vissza nem térítendő támogatások odaítéléséről, Lövéte község saját költségvetéséből, nonprofit egyesületek számára;

A jegyző ismerteti a határozattervezetet. Elmondja, hogy ebben az évben minden pályázó egyesület megkapta a kérelmezett pénzösszeget. Az odaítélt támogatások összértéke 59.320,00 lej. A Lövétei szülők Egyesületét 11.720 lejjel, a Sportegyesületet 20.000 lejjel, az Önkéntes Tűzoltó Egyesületet 8.000 lejjel, a Lövéte Kiáltó Egyesületet 5.000 lejjel, a Szaragógya Egyesületet 5.000 lejjel, míg a Kákvirág Egyesületet 9.600 lejjel támogatja Lövéte község.

Az ülésvezető elnök szavazat alá bocsájtja a határozattervezetet.

A testületi tagok jóváhagyták a javaslatot, 7 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett.

A Határozat a 33-as számot kapta.

2. Határozattervezet a HARGITA VÍZ Fejlesztési Társulás Működési szabályzatának és Tenderfüzetének jóváhagyására vonatkozóan;

A jegyző előterjeszti a határozattervezetet. Elmondja, hogy mivel elvileg elfogadták a község jelentkezését a HARGITA VÍZ Fejlesztési Társulásba, Lövéte község helyi Tanácsának is el kell fogadni a fejlesztési társulás aktualizált Működési szabályzatát valamint Tenderfüzetét.

Az ülésvezető elnök szavazat alá bocsájtja a határozattervezetet.

A testületi tagok jóváhagyták a javaslatot, 12 igen szavazattal.

A Határozat a 34-es számot kapta.

3. Határozattervezet a HARGITA VÍZ Fejlesztési Társulás Alapszabályzata módosításának jóváhagyására és képviselő kinevezésére vonatkozóan;

A jegyző ismerteti a határozattervezetet. Elmondja, hogy az előző tervezetnél felhozott okok miatt kerül megvitatásra a jelen határozattervezet, ugyanakkor ki kell nevezni azt a személyt aki képviseli községet a fejlesztési Társulásban.

Polgármester: minden engedélyt beszereztünk a víz és szennyvízhálózatok működtetéséhez.

Lázár László tanácsos: kellett-e késedelmi büntetést fizetni?

Polgármester: Késtünk 5 napot, de szerencsénkre nem büntettek meg.

György Árpád tanácsos: jelenleg meg van állítva a vízszolgáltatás?

Polgármester: igen mert az emberek figyelmetlensége miatt valahol igen sok víz elfolyik és ezt szeretnők megállítani.

Az ülésvezető elnök szavazat alá bocsájtja a határozattervezetet.

A testületi tagok jóváhagyták a javaslatot, 12 igen szavazattal.

A Határozat a 35-ös számot kapta.

4. Határozattervezet a 2026-os évi tagsági díj befizetésének jóváhagyásáról a következő Egyesületek részére: Hargita Megye Tanácsának Vidékfejlesztési Egyesülete, „S.I.M.D. Harghita”, “Felső Homoród Mente”, “GAL Homoród-Küküllő LEADER”, “GORDON TÂRNAVA” és ACOR;

A jegyző ismerteti a határozattervezetet. Elmondja, hogy a tavalyi évhez viszonyítva a tagságdíjak nem változtak, kivéve a GAL Homoród-Küküllő LEADER ahol a tagságdíj 3 lej/lakósról 2 lej/ lakósra csökkent.

Az ülésvezető elnök szavazat alá bocsájta a határozattervezetet.

A testületi tagok jóváhagyták a javaslatot, 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett.

A Határozat a 36-os számot kapta.

5. Határozattervezet a 2026-os év I. félévi költségvetésének végrehajtására vonatkozóan;

A polgármester ismerteti a határozattervezetet. Elmondja, hogy 2026-os év I. félévét a következő képpen zártuk: jövedelem szinten 5.669.630,00 lej, amelyből működésre 4.068.962,00 lej, fejlesztésre 1.600.668,00 lej. Kiadások szinten 4.409.209,00 lej, amelyből működésre 3.256.680,00 lej, fejlesztésre 1.152.529,00 lej. Az I félév költségvetési többlete 1.260.421,00 amelyből a működési részleg 812.282,00 lej és a fejlesztési részleg 448.139,00.

Ugyanakkor a polgármester ismerteti, hogy a tornatermes pályázat lezárult a munkálatok átvételére folyó év augusztus 26-án kerül sor. A Saligny pályázatban most kezdtek el dolgozni de véleménye szerint, mire számlát tesznek le a kormány le fogja állítani a pénzeket.

Az ülésvezető elnök szavazat alá bocsájta a határozattervezetet.

A testületi tagok jóváhagyták a javaslatot, 12 igen szavazattal.

A Határozat a 37-es számot kapta.

6. Határozattervezet az elektromos és hibrid-autó töltőállomás működési Szabályzatának jóváhagyására vonatkozóan.

A jegyző előterjeszti a határozattervezetet. Elmondja, rövid időn belül üzembe lesznek helyezve az elektromos-autó töltőállomások, ezekre kell egy működési szabályzat.

Az alpolgármester ismerteti, hogy az Electrica Vállalattal kötött szerződés alapján a villanyáramot 1,57 lej/kw vásároljuk, erre még havonta rájön 13 lej az applikáció működtetési díja. A feltöltés telefonos applikáción keresztül lehet majd kifizetni.

Az ülésvezető elnök szavazat alá bocsájta a határozattervezetet.

A testületi tagok jóváhagyták a javaslatot, 12 igen szavazattal.

A Határozat az 38-os számot kapta.

Különbfélék

Karácsony Ferenc tanácsos: van-e a hivatalnak tudomása, hogy valakiknek fordítva szerelték volna fel a vízórát.

Polgármester: igen, sajnos elég sok fordítva lett felszerelve.

Ülésvezető elnök: egyéb kérdés, javaslat, hozzászólás?

Mag István tanácsos: nekem van. A mezei út javítása alatt az iskola mellett nagyon elromlott az út. Erősen bízom benne, hogy nem kell szólni senkinek, a munkálatok elvégzése után megoldódik. Ha lesz egy kisebb eső járni sem fogunk tudni. Megértem, hogy sok szép út keletkezett, de gondolom más is lássa nem csak én és én bízok abba, hogy mindenki a munkáját elvégzi, és én is azt várnám el mindenkitől, hogy például amit én az iskolánál végzek az iránt is mindenki legyen bizalommal. Tehát ha az iskolába azt mondjuk, valamire hogy „á” akkor higgye el mindenki, hogy az „á” ne pedig egy felsőbb szervtől tudja meg. Ennek az az eredménye, hogy az iskolát kezdik vizsgálni, nyűgség, energiapazarlás, demotiváló dolog, és hogyha volna bizalom egymás iránt, akkor sok energiát és sok bosszúságot megkímélne mindannyiunk részéről. Elhiszem, hogy voltak olyan idők, amikor kiírták valahova, hogy az árú el van fogyva és mégis valakik kaptak. Én nem hiszem, hogy mi olyan

közösséget irányítanánk, olyan közösségbe szeretnénk lenni ahol ez egy bevett praktika. Ugyanakkor felhívnám mindannyiunk figyelmét, akik ennél az asztalnál ülünk, hogy mindannyian felelünk egyféleképpen azért, hogy mi történik és mi van a faluban, és mindannyiunk döntésének az eredménye az, hogy milyen ez a falú. Tehát ha valami nem normális a 3600 lelkes faluba azért mi nem panaszkodhatunk. Egyrészt azért mert ha a mi döntésünk nyomán nem lett meg valami, akkor értelemszerűen magunk ellen nem panaszkodhatunk, miért nem álltunk neki és miért nem csináltuk meg. Ha pedig a falunak nincs lehetőség és azért nincs meg valami, akkor ezért a falu nem hibás. Ha egyszerűen túlmutat rajtunk valami fejlesztés azért nem a falu a hibás. Tudom, hogy egy ember magára mondhatja, hogy „ideges vagyok” de egy község, vagy mi, akik itt vagyunk, nem mondhatjuk azt a falu vezetése szempontjából mi, akik itt vagyunk lövétén, hogy nem vagyunk képesek normális körülményeket teremteni. Ez úgy gondolom, hogy tudathasadás, szkizofrén. Köszönöm, hogy meghallgattatok. Nincs több mondanivalóm.

Orbán Lehel tanácsos: én ehhez annyit hozzáfűznék, hogy ez az egész helyzetnek a kialakulása nem irányult ellened, sem az iskola ellen, hanem egy helyzetet próbáltunk megoldani. Mondhassuk úgy is, hogy kikerültük az iskolát, igen kikerültük az iskolát, mivel nem oldódott meg egy olyan probléma, ami nem csak az idén jelentkezett, hanem az azelőtti években is fennálló probléma volt. Azért választottuk ezt az utat, mert beszéltem más emberekkel, akik mondták, hogy próbálkoztak ezzel dologgal és sikerrel jártak. Nem vonom én kétségbe senkinek a szavát, hogy nem volt hely, vagy de mindegy. Én nem vonom kétségbe senkinek a szavát, viszont valahogy nem tartottam, nem is hogy jogosnak, hanem inkább korrektnek, mert mindig azt szajkózzuk és mindig azt mondjuk, hogy mindent tegyünk meg a faluért és mindent tegyünk meg a fiataljainkért, hogy maradjanak itthon és hogy haladjanak előre. Ha ezt tesszük a fiataljainkkal, akkor nem kell csodálkozni azon, hogy senki nem akar itthon maradni és mindenki panaszkodik, hogy mi van ebbe a faluba. Mondom, egyáltalán nem a te személyed ellen léptük meg ezt a lépést vagy az iskola ellen, hanem próbáltunk egy olyan megoldást találni, ami esetleg több személynek kedvező. Most lehet ha mindenki azt mondja, hogy milyen önző vagyok, hogy ezt megcsináltam, igen az vagyok mert a saját gyerekemről van szó, és hogyha én nem lépek meg akkor viszont azt fogják mondani, és így is azt mondják sokan, hogy a faluba egyes személyek vezető pozíciójukkal visszaélnék és azt csinálnak amit akarnak, most ezt nem feltétlen ellened mondom István, de ezt több embertől hallottam, hogy ilyen helyzetek vannak és mi mindig megfogjuk a szánkat, mindegy, hogy mit csinál a vezetőség a falu lakossága rábólint, jól van az ügy. Ha nem próbálunk meg ellene valamit tenni, akkor soha nem is lesz változás. Én sajnálom, ha ezzel haragot keltettem, vagy ellenszemet keltettem úgy közted és apám között, mint magunk között, nem volt szándékomban, nem ezért csináltam, viszont én úgy láttam jónak a saját gyermekem érdekébe és szülők érdekébe is, hogy én ezt a lépést meg kellett lépjem. Ez így alakult, sajnálom én erről egyebet nem igazán tudok mit beszélni. Azt nem látom normális dolognak, hogy egy ekkora faluba, egy ekkora közösségbe, ahol van két napközi oda nem lehet felvenni 22 gyermeket de ha ti azt mondjátok, hogy nem hát nem, most van aki rábólintott és felvitte a gyermekét a Bányára, mert ugye oda mindenkit felvesznek mindegy mikor viszed mert felveszik a gyermeket a napközibe, lövétén ezt nem lehetett megoldani, hát sajnálom.

Mag István tanácsos: csak arról van szó, hogy egyszer amire Lövete nem kész arra nem kész, tehát lövétén nincs bölcsőde, régebb a 2 éves gyerekeket azt mondták, hogy „lógóba” viszik az óvodába. Az épületek amiről te beszélsz az 3 éveseknek való, azokról szól, tehát Lövete 2 éves gyerek iskoláztatására nincs felkészülve, erről beszéltem az előbb, hogy ha Lövete nincs felkészülve 2 éves korú gyerekek iskoláztatására akkor vajon ki a hibás, erről panaszkodni főleg a tanfelügyelőségnek, hogy milyen falu Lövete, ahol nincs 2 éves gyerek oktatására lehetőség, hát ezért ki a hibás, ezen csak röhögni lehet, a tanfelügyelőség úgysem fogja ezt a kérdést megoldani, és ezt ti tudhattátok, hogy nem fogja megoldani. Nem kívánok belemenni, mert egy ócska személyeskedés lesz a vége és nem ez volt a célom. Tehát az, hogy itt előző este beszélgettünk, és kérem ezt a részét jegyzőkönyvbe venni, azt

SP

hogy itt beszélgettünk és annyi bizalom nem volt, hogy annyit mondjatok, hogy letettünk egy kérést és készülj fel, hogy székálni fognak, ennyit sem mondtatok ez az embernek nem esik jól, de nem kívánom még egyszer ezt az egész történetet folytatni. A lényeg az, hogy 2 éves gyerek, amit te kértél, hogy 3 évesnek fenntartott óvodába beírd, erre a falu nincs felkészülve, és ezért nem a falu a hibás, mindannyian hibásak vagyunk, mert nem voltunk képesek bölcsődét csinálni, és hogy miért van az, hogy egyik településen lehet beíratni és a másik településen betelt a hely, ezt egy normális beszélgetés kapcsán meg lehetett volna beszélni. Aki erre kíváncsi jöjjön el vezetőtanácsi ülésre az iskolába és ott szépen el tudunk beszélgetni erről. Értem én, hogy miért van ez a helyzet. Az lett volna a számomra a nagy kérdés, de nem kívánok választ, hogy képzelted el, hogy ez hogyan fog megoldódni, de nem kívánom, hogy válaszolj, de én napokon keresztül gondolkodtam azon, hogy egy ilyen beadványnak az eredményétől te mit vártál? Minél tovább megyünk a történetbe annál nagyobb a személyeskedés és én nem vártam, hogy ez terítékre kerüljön, én csak azt mondtam, hogy:

1. Elvárnám, hogy nagyobb bizalom legyen a munkánk iránt
2. Mikor panaszkodunk, nézzük meg, hogy talán nem mi vagyunk azok miatt van ilyen helyzet lövétében amilyen van.

Miért nem voltunk képesek mi bölcsődét csinálni, kérdelem én, vagy mi vagyunk a hibásak, vagy pedig ez még egyelőre túlmutat lövétében. Örvendünk, hogy meg tudunk csinálni két napközit és itt tart ma Lövéte. Nincs több mondanivalóm. Nem is akartam, hogy személyeskedésbe menjen át a történet.

Több tárgyalnivaló nem lévén az ülésvezető elnök bezárja a tanácsülést.

Lövéte, 2026.08.12.

Ülésvezető elnök,
MÁRTON Zoltán

Marton Zoltán



Jegyző
ORBÁN Ernő

Orbán Ernő